

Советы и подсказки №7

Как и где найти доказательства для изменения существующих политик?

Если вы хотите изменить существующие политики, важно не только знать, каких изменений вы хотите добиться, но и зачем они нужны. Доказательства для изменения политики должны быть четкими и понятными и должны подтверждать ваш случай. Доказательства можно собрать из различных источников. Большое количество данных можно найти в интернете или в уже существующих публикациях (обзор литературы), но для того, чтобы подготовить наиболее подходящую вашему случаю доказательную базу, возможно, нужно сделать часть работы самостоятельно (авторское исследование).

Для проведения обзора литературы важно научиться делать грамотный интернет-поиск, используя правильные ключевые слова. Если вы не знаете, как делать это эффективно, прочтите информацию ниже или используйте [онлайн-инструкцию](#).

Какие виды данных могут использоваться для адвокации изменений того, как ваша страна/город проводит тестирование на ВИЧ и предоставляет медицинские услуги?

Обзор литературы

- **Руководящие принципы и передовые практики:** существуют ли международные руководящие принципы, которые рекомендуют порядок действий, утверждение которого вы хотите добиться? ЮНЭЙДС, ВОЗ или ECDC (в Европе), и ЕС могли выпустить руководящие принципы, прописанные на основе имеющихся данных. Эти рекомендации будут не только полезными аргументами в поддержку вашего случая, но они также могут содержать ссылки на оригинальные исследования, на которых основаны эти руководящие принципы. Они также могут выступить в поддержку вашего случая (см. 1с ниже). Также могут существовать страновые руководящие принципы, которые не соблюдаются локально. В качестве отправной точки проверьте список полезных документов OptTEST Toolkit.
- **Сравнения глобальных/региональных политик:** вы знаете, как выглядит лучшая практика или что собой представляет передовой опыт. Также вы знаете, что существуют другие страны, которые уже делают то, что, по вашему мнению, ваша страна тоже должна делать. Как их найти? Вы можете задать поиск в интернете с помощью ключевых слов (как указано выше), или вы можете обратиться за помощью в соответствующую группу в Facebook (сначала лучше поискать на странице [HIV in Europe](#)) или рассылку. На веб-сайте OptTEST есть сводные данные, которые сравнивают законы и регуляторные практики тестирования на ВИЧ и предоставления медицинских услуг в разных странах ([Barring The Way To Health](#)). Они также опубликованы на веб-сайте организации GNP+ и многих других. Это позволит вам провести простое сравнение и определить, на что обратить более пристальное внимание. Проверьте информационный центр организации [AIDS Action Europe](#) на наличие похожих проектов или соответствующие

специализированные европейские веб-сайты по тестированию на базе сообществ, такие как [EDAT](#) , или [TAMPER](#) – сайт для для секс-работников и т.д. Если это не помогло, вы можете обратиться напрямую по электронной почте в соответствующие экспертные организации, например, в [European AIDS Treatment Group](#), AIDS Action Europe или [HIV in Europe](#) и узнать у них, обладают ли они информацией о том, к примеру, в каких странах существуют пилотные проекты по самостоятельному тестированию.

- **Данные научных исследований, экономические данные и результаты существующих опросов:** подобным образом вы можете поискать в интернете академические отчеты или результаты исследований по вашему вопросу, включая результаты проектов в других странах, показатели того, насколько эффективна данная стратегия и сильны доказательства необходимости ее внедрения. Не забудьте убедиться, что найденные доказательства имеют отношение к вашей стране и актуальны на сегодняшний день. К примеру, исследование, демонстрирующее, как мужчины-геи в Сан-Франциско отреагировали на новый вид услуг по тестированию, может быть неактуально для Хорватии, а те программы, которые нынче работают для секс-работников в Кении, могут быть неприменимы в Финляндии. Но исследование, которое показывает, что изменение политики, которого вы хотите добиться, помогло сэкономить деньги и спасло жизни во Франции или в Латвии, может также быть полезным и в других частях Европы. Если вы хотите сослаться на результаты академических или клинических исследований, вам стоит предоставить простой пояснительный текст на несколько абзацев – не ожидайте от людей, принимающих решения, что они будут продираться через большое количество страниц специфической лексики с графиками. Однако всегда в конце каждого документа предоставляйте ссылки на полный текст исследования, результаты которых вы приводите.

Оригинальные исследования

Иногда необходимых вам доказательств нет, или те, что есть не полностью связаны с вашей темой и не могут служить доказательством вашей точки зрения. Что можно сделать для сбора хороших доказательств в пользу того изменения, которого вы хотите добиться?

- **Академические или клинические исследования:** использование надлежащего официального исследования, например, такого, как исследование Iregau (пример 3), может иметь неоценимое значение для поддержки вашего случая. Однако для того, чтобы его провести, необходимо много времени и, как правило, много денег, а также прохождения большого количества формальных процедур. Если вы столкнулись с тем, что для сбора доказательств в пользу вашего вопроса необходимо потратить много времени, лучше начать раньше и наладить связи с академическими учреждениями, которые будут работать вместе с вами над поиском реальных доказательств. Опубликуйте ваши доказательства в форме исследования - люди, принимающие решения, доверяют рецензируемым, опубликованным исследованиям.

- **Мониторинг случаев:** во многих исследованиях та или иная точка зрения была доказана путем отслеживания и документирования уже существующего опыта: показывает ли он, что какие-либо усилия бесполезны в тех делах, которые являлись нецелесообразными (примеры 6, 7 и 8) или развенчивает вредоносные мифы, такие как медицинский туризм (пример 1). Ведение записей о существующих проблемах или проведение ретроспективных обзоров обезличенных записей о предыдущей работе могут выступить в поддержку ваших доводов и иметь сильное влияние. Таким образом вы также можете собрать примеры, которые в обезличенной форме можно описать в вашем исследовании, и это усилит ваши доказательства, если они будут представлены перед Парламентом или другими экспертными институтами. В целом это хорошая идея – организовать работу так, чтобы одна организация выполняла роль координационного центра по сбору доказательств, упорядочивала их и обеспечивала централизованный доступ к ним для других организаций, занимающихся адвокацией подобного вопроса.
- **Обратная связь пациентов:** лучший способ добиться того, чтобы учреждение или организация услышала обратную связь, – сделать так, чтобы она собрала эту обратную связь самостоятельно. Все люди более склонны верить тому, что они слышат напрямую, без посредников. Поэтому первая стратегия, которую всегда следует пробовать применить, – привлечь организацию, от которой вы хотите добиться изменений, к самостоятельному сбору отзывов пациентов или людей, которые получают те или иные услуги. Важно, чтобы такая организация потом поделилась полученными результатами с опрошенной группой. Если выбранная вами организация откажется, все равно заручитесь поддержкой другого уважаемого учреждения или организации. Попросите у них собрать обратную связь, к примеру, по поводу того, что нужно сделать, чтобы облегчить процесс тестирования, или что нужно сделать, чтобы упростить процесс посещения врача. После этого можно использовать полученную информацию для адвокации изменений: упрощения механизма перенаправления пациентов, принятия более прозрачных процедур конфиденциальности или получения нескольких услуг в одном учреждении.
- **Опросы и оценка потребностей:** если вы хотите собрать доказательства наличия какой-либо потребности или существования проблемы быстрее, чем это получится, если вы проведете долгосрочное официальное исследование, простой опрос или оценка потребностей могут вам помочь. Они могут быть очень информативными, и, если они правильно проведены, могут быть приемлемыми для людей, принимающих решение. Советы и подсказки №6 дадут вам подробную инструкцию, как это сделать. Есть много интернет-ресурсов, посвященных тому, как следует проводить различные виды опросов и оценку потребностей, но основные моменты следующие: убедитесь, что вы опрашиваете репрезентативную группу; у вас должна быть консультативная группа, в состав которой входят как профессиональные исследователи (чтобы разработать опросник), так и люди, которых коснулась эта проблема (чтобы правильно сформулировать вопросы и обеспечить необходимые каналы для сбора информации); вам нужно сделать опрос настолько коротким, насколько вы сможете, чтобы получить необходимую информацию; не нужно вносить в опросник много открытых вопросов,

ответы на которые вы не сможете систематизировать. То, как вы сформулируете вопрос, может быть также важно, как и то, о чем именно вы спрашиваете. Например, онлайн-опросы – это быстро и дешево, но они не подходят для людей без навыков письменного формулирования ответов или без нормального доступа к интернету. Кроме того, сейчас все онлайн-опросы должны быть адаптированы для смартфонов. Опросы также могут использоваться в качестве инструментов по повышению информированности, как это описано в примере 3 из Франции.

- **Практические примеры/истории от первого лица:** большинство хороших досье с доказательствами – это сочетание статистики, фактов и личных историй. Последним может быть цитата с фотографией или история, рассказанная от первого лица и иллюстрирующая необходимость изменения, о котором вы просите. Вы можете рассказать о том, как у людей развиваются заболевания из-за отсутствия тестирования, или как они не смогли попасть к врачу, потому что единственная клиника находится далеко и редко открыта; вы можете рассказать, как отсутствие информации о том, как быть трансгендером, или как страх быть признанным как работник коммерческого секса вредит здоровью людей и, в конечном итоге, их лечение стоит государству намного дороже. Если вы собираетесь привлекать людей в качестве «живых» свидетелей, будь то предоставление аргументов Парламентскому Комитету, встреча с министром или интервью для СМИ, крайне важно обеспечить им поддержку и убедиться, что они могут ответить на любые вопросы, которые им могут задать, независимо от того, насколько эти вопросы странные или навязчивые. Если вы используете примеры из практики в письменном виде, и человек, о котором вы пишете, не хочет быть идентифицированным, важно обезличить все, что может указать на него, – имя, домашний адрес или место работы.

Если это все кажется нереалистичным, помните – во многих случаях успешные кампании по изменению политики начинались с чего-то малого, с документирования того, с какими проблемами сталкивались люди в одной или двух организациях (как в примере 1). Затем это развивалось - по мере объединения усилий по сбору более убедительных доказательств и проведения более «солидных» исследований. Стоит подумать, на кого вам нужно повлиять, и что, скорее всего, будет убедительным доводом для этих людей (см. Советы и подсказки №1). При налаживании сотрудничества с исследователями и экспертами не бойтесь задавать вопросы и выяснить, кто обладает соответствующим опытом. И, как только у вас появится описание случая, который может стать основой для изменения политики, постарайтесь убедиться, что все участники адвокационного процесса используют одинаковые данные, – нет ничего более запутывающего, чем данные статистики, полученные по одному и тому же вопросу из различных организаций.

Цитирование:

Power, L. (2017). *OptTEST Советы и подсказки №7 – Как и где найти доказательства для изменения существующих политик?* По данным: www.opttest.eu