

## Советы и подсказки №12

### Что мы можем сделать, если политики игнорируют факты?

Хотя мы всегда надеемся, что действия наших правительств и систем здравоохранения будут научно обоснованными, очень часто это не так. Они могут обосновывать свои действия и решения моралью, экономией или даже просто политической целесообразностью и затем приводить аргументы из категории «политически-обоснованное доказательство» в пользу того, что они хотят сделать.

Ни одна страна не застрахована от этого. Яркий пример: отказ России взять под контроль свою эпидемию ВИЧ объясняется тем, что почти каждая европейская страна (за исключением Португалии) отказывается признавать доказательства того, что декриминализация употребления наркотиков является эффективной частью программ снижения вреда. Многие страны по-прежнему не признают, что качественные образовательные программы на тему полового воспитания приводят к уменьшению количества нежелательных беременностей и откладыванию начала половой жизни у подростков. Для некоторых людей (и особенно для политиков) факты могут играть намного меньшую роль, чем вера или политическая предвзятость. Что же можно сделать, если политик или человек, принимающий решение, игнорирует ваши аргументы?

- **Чем они мотивируют принятие решений** – каковы причины того, что они действуют именно таким образом? Если вы знаете, какова их мотивация, вы можете с этим что-то делать. Если это политическая предвзятость, вы можете работать с межпартийной коалицией экспертов или найти людей на их стороне, которые с вами согласны и могут на них повлиять. Если это имеет отношение к деньгам, вы можете привести финансовые аргументы, сделав акцент на расходы в долгосрочной перспективе. Если это относится к морали или религии, это усложняет ситуацию, так как в этом случае нужно много терпения. Однако вы можете использовать свою собственную систему убеждений и говорить об этических аспектах последствий их действий. Также можно попытаться найти людей в их религиозной группе, которые смогут говорить за вас.
- **Найдите людей, которых они будут слушать, и убедите их** – есть ли у вас кто-то, к кому они относятся с большим уважением? Политик может прислушаться к такому же политику, который, по их мнению, поступил правильно; лидер общественного здравоохранения может прислушаться к иностранному чиновнику с хорошей международной репутацией. Найдите союзников из своего круга или людей, которыми они восхищаются, и помогите им сделать ваше дело за вас.
- **Покажите, какое уважение на международном уровне получили другие люди за то, что приняли правильное решение** – лучше всего это работает в небольших странах или с людьми, которые заботятся о своей репутации. Каждый лидер хочет, чтобы его считали мудрым, и каждый администратор здравоохранения хочет признания своих навыков и умений.

- **Формируйте общественное мнение** – на многих политиков влияют всего три фактора: их партия, избиратели/широкая общественность и средства массовой информации.

Если вы можете показать политику, что ваш вопрос интересен широкой общественности (или потенциально может быть интересен), у вас больше шансов изменить его точку зрения. К вопросам, относящимся к сексуальному здоровью, например, ВИЧ-инфекции, можно подходить немного по-другому. Возможно, вам придется убедить политика в том, что то, что вы предлагаете, не получит того общественного неодобрения, которого он опасается. С некоторыми вопросами, как, например, с самотестированием, может быть связана некоторая инертность или присутствие корыстных интересов внутри системы здравоохранения. Они могут сдерживать решение таких вопросов, в то время как общественность, как правило, настроена положительно, особенно после повышения ее осведомленности по данному вопросу.

- **Используйте средства массовой информации** – если власти не хотят вас слушать, привлечите внимание средств массовой информации. Людям интересны истории и данные опросов, изложенные простым языком, четкие свидетельства проявления несправедливости или растраты ресурсов – с такими темами вы можете получить большое количество материалов в СМИ. Это особенно полезно в приведении аргументов представителям тех систем здравоохранения, которые не привыкли к пристальному вниманию со стороны общественности.
- **Обучайте оппозицию** – это нужно делать аккуратно, потому что если ваш вопрос начнут ассоциировать с конкретной партией, его могут не поддержать другие партии. Но оппозиция всегда ищет темы, о которых она может дискутировать с правительством, или использовать для того, чтобы показать, что оно некомпетентно. Если вы предоставите всем сторонам информацию по вашему вопросу и предложения по его решению, вы обнаружите, что некоторые из них могут помочь вам и сделать так, чтобы правительство отреагировало.

Конечно, ни один способ может не сработать или система, в которой вы живете, лучше реагирует на публичные демонстрации, чем на аргументы. В этом случае вам необходимо изучить примеры таких адвокационных кампаний, как кампания за PrEP (доконтактную профилактику) во Франции (пример 3) или кампания против криминализации секс-работников в Греции (пример 4). Стратегии включают в себя:

- **Публичные демонстрации** – это могут быть массовые демонстрации, но часто даже небольшое количество людей может привлечь внимание средств массовой информации и общественности с помощью таких действий, как обливание красной краской (= кровью) ступенек министерства или граффити в общественных местах. Конечно, вы должны учесть правовые вопросы и тщательно продумать свои действия, но практические примеры показывают, что такие уличные акции могут быть эффективными мероприятиями более масштабной кампании.
- **Повышение информированности** – размещение стикера или граффити не требует большого количества усилий. Зато это может помочь повысить уровень

осведомленности людей, которые живут или работают в вашем районе, касательно конкретной проблемы. Благодаря этому может даже сложиться впечатление, что ваша кампания масштабнее, чем она есть на самом деле.

- **Привлечение внимания международного сообщества** – освещение проблемы на публичных мероприятиях. Это может быть простое сравнение данных, представленных на научных конференциях, а может быть и более прямолинейный подход. В качестве примера можно привести акцию на Всемирной конференции по СПИДу в Барселоне, во время которой активисты убедили многих участников, включая влиятельных людей, носить наклейки в знак протеста против запрета США на въезд людей с ВИЧ. Это повысило осведомленность о проблеме среди участников конференции, многие из которых до этого не знали о шокирующей американской политике правительства. В свою очередь это способствовало активизации движения по изменению данной политики в США. Однако при использовании такой тактики нужно учитывать и возможные риски – в конечном итоге правительство США отменило запрет, но в ответ резко сократило свою поддержку участия активистов в следующей конференции.

В интернете можно найти множество других примеров стратегий противодействия или оспаривания неправильных решений. Но всегда помните, что, в конце концов, кому-то будет необходимо поговорить с людьми, принимающими решения, и помочь им, если они решатся на правильные действия,. Поэтому постарайтесь не сжигать все мосты на вашем пути.

Цитирование:

Power, L. (2017). *OptTEST Советы и подсказки №12 – Что мы можем сделать, если политики игнорируют факты?* По данным: [www.opttest.eu](http://www.opttest.eu)